



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 954

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 23 decembrie 2015

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 736 din 3 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 466 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală	2–4
Decizia nr. 775 din 17 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (1) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală	4–6
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
157.— Ordin al ministrului afacerilor interne privind condițiile de acordare a majorării salariale pentru personalul Ministerului Afacerilor Interne care desfășoară activități în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în anul 2016	6
3.654. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală, a certificatului de obligații bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora	7–15
ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI	
Decizie cu privire la Cererea nr. 24.788/14 introdusă de Vasile Botomei împotriva României	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 736**

din 3 noiembrie 2015

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 466 alin. (1) și (2)
din Codul de procedură penală**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Iuliana Nedelcu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 466 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioana Carmen Bratu Niculiță în Dosarul nr. 23.363/271/2014 al Judecătoriei Oradea — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 475 D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa autoarei excepției. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Referitor la prevederile art. 466 alin. (1) din Codul de procedură penală, se arată că persoanele ale căror hotărâri au rămas definitive potrivit Codului de procedură penală din 1968 și care, la acel moment, aveau la dispoziție prevederile art. 522¹ din acest din urmă cod, dar nu au exercitat această cale până la intrarea în vigoare a Codului de procedură penală actual, beneficiază de dispozițiile art. 466 alin. (3) din Codul de procedură penală și ale art. 92 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, care le asigură posibilitatea de a lua la cunoștință că au la dispoziție căile reglementate de dispozițiile procesual penale împotriva hotărârilor pronunțate în procese în care nu au fost prezente. Se subliniază faptul că, pentru aceste persoane, practica judiciară este stabilă, în sensul că termenul de 1 lună se va calcula nu de la data teoretică a luării la cunoștință a condamnării, dată anterioară intrării în vigoare a actualului Cod de procedură penală, ci de la data de 1 februarie 2014, pentru a fi acoperite și acele situații în care nu s-a făcut aplicarea concretă a art. 466 alin. (3) din Codul de procedură penală și ale art. 92 din Legea nr. 302/2004 în aceste cauze. Se observă că aceste aspecte vizează însă domeniul interpretării și aplicării legii, neapartenând sferei atribuțiilor Curții Constituționale. Se susține că, în privința dispozițiilor art. 466 alin. (2) din Codul de procedură penală, nu sunt formulate veritabile critici de neconstituționalitate, argumentele aduse vizând aplicarea legii de către instanțele judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 10 februarie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 23.363/271/2014, **Judecătoria Oradea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 466 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Ioana Carmen Bratu Niculiță într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsa persoanei condamnate, formulată de autoarea excepției.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că textul criticat, prin instituirea în privința persoanei condamnate definitiv care a fost judecată în lipsă a termenului de o lună în care aceasta poate solicita redeschiderea procesului penal, termen care începe să curgă din ziua în care această persoană a luat cunoștință, prin orice notificare oficială, că s-a desfășurat un proces penal împotriva sa, și care nu a fost prevăzut în Codul de procedură penală din 1968, discriminează persoanele condamnate definitiv sub imperiul acestui din urmă cod, care puteau formula oricând o cerere de redeschidere a procesului penal, în raport cu cele condamnate definitiv conform Codului de procedură penală în vigoare, care sunt ținute de termenul prevăzut prin textul criticat.**

6. Se arată, totodată, că din acest punct de vedere, Codul de procedură penală din 1968 reprezintă o lege penală mai favorabilă, neaplicarea lui în privința dreptului de a formula cerere de redeschidere a procesului penal persoanelor interesate să formuleze astfel de cereri după expirarea termenului de o lună fiind de natură a contraveni prevederilor art. 15 alin. (2) din Constituție.

7. Se susține, de asemenea, că dispozițiile alin. (2) al art. 466 din Codul de procedură penală care asimilează persoanei prezente persoana condamnată care și-a desemnat un apărător ales ori un mandatar, dacă aceștia s-au prezentat oricând în cursul procesului, sunt de natură a încălca dreptul la apărare al persoanei condamnate, drept fundamental ce impune ca acesteia să îi fie asigurată posibilitatea de a fi prezentă personal la judecarea cauzei în care are calitatea de inculpat. Se arată că acesta este și sensul prevederilor art. 6 alin. (3) din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, astfel cum a fost amendat prin Protocolul nr. 11 la aceasta. Se mai face trimitere la art. 8 alin. (2) din Convenția americană a drepturilor omului care prevede dreptul persoanei acuzate de a se apăra personal.

8. **Judecătoria Oradea — Secția penală opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că textele criticate nu încălcă principiul constituțional al egalității în drepturi și nici dreptul la apărare, așa cum acesta este prevăzut la art. 24 din Constituție și la art. 6 paragraful 3 din Convenție, nici prin reglementarea termenului de o lună pentru formularea cererii de redeschidere a procesului penal și nici prin prezumarea prezenței la judecată a persoanei condamnate definitiv atunci când aceasta și-a desemnat un apărător ales ori**

un mandatar, dacă aceștia s-au prezentat oricând în cursul procesului.

9. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

10. **Avocatul Poporului** apreciază că textele criticate sunt constituționale. Se arată că acestea nu conțin dispoziții care să indice aplicarea retroactivă a unei legi penale mai puțin favorabile, motiv pentru care acestea nu contravin dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție. Se susține, de asemenea, că prevederile art. 466 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală se aplică în mod egal tuturor persoanelor aflate în ipoteza acestor norme, ele nefiind de natură a încălca principiul egalității prevăzut la art. 16 alin. (1) din Constituție. În ceea ce privește pretinsa încălcare prin textele criticate a dispozițiilor constituționale ale art. 24 alin. (1) și art. 6 paragraful 3 din Convenție, se susține că prevederile art. 466 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală nu reprezintă norme care prin natura lor să îngreuească autoarei excepției posibilitatea de a se apăra, prevalându-se de toate garanțiile dreptului la apărare în cadrul unui proces echitabil. Se subliniază faptul că, așa cum reiese din Expunerea de motive a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, redeschiderea procesului penal în cazul judecării în lipsă a persoanei condamnate reprezintă o nouă cale extraordinară de atac de retractare, instituită în scopul asigurării compatibilității legislației procesual penale românești cu legislația europeană. Se observă, totodată, că prevederile art. 6 paragraful 3 din Convenție asigură persoanei condamnate definitiv care a fost judecată în lipsă dreptul ca ulterior condamnării o instanță să statueze, din nou, asupra temeiniciei acuzației sale în fapt și în drept, după audierea sa, dacă rezultă că persoana condamnată nu a renunțat fără echivoc la dreptul său de a fi prezentă în fața instanței și de a se apăra sau dacă nu se sustrage judecării.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, punctul de vedere al Avocatului Poporului, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 466 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „(1) *Persoana condamnată definitiv care a fost judecată în lipsă poate solicita redeschiderea procesului penal în termen de o lună din ziua în care a luat cunoștință, prin orice notificare oficială, că s-a desfășurat un proces penal împotriva sa.*

(2) *Este considerată judecată în lipsă persoana condamnată care nu a fost citată la proces și nu a luat cunoștință în niciun alt mod oficial despre acesta, respectiv, deși a avut cunoștință de proces, a lipsit în mod justificat de la judecarea cauzei și nu a putut încunoștința instanța. Nu se consideră judecată în lipsă persoana condamnată care și-a desemnat un apărător ales ori un mandatar, dacă aceștia s-au prezentat oricând în cursul procesului, și nici persoana care, după comunicarea, potrivit legii, a sentinței de condamnare, nu a declarat apel, a renunțat la declararea lui ori și-a retras apelul.”*

14. Se susține că textele criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la aplicarea legii

penale mai favorabile, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 24 alin. (1) cu privire la dreptul la apărare, precum și dispozițiile art. 6 paragraful 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitor la dreptul la un proces echitabil.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în prezenta cauză, autoarea excepției a fost condamnată prin Sentința penală nr. 582/31.03.2003 a Judecătorei Oradea, rămasă definitivă prin Decizia penală nr. 325/R/25.06.2007 a Curții de Apel Oradea, hotărâri care au fost pronunțate în lipsa acesteia, anterior intrării în vigoare a noului Cod de procedură penală.

16. Totodată, Curtea constată că, potrivit dispozițiilor art. 8 din Legea nr. 255/2013 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013, „*Hotărârile pronunțate în primă instanță după intrarea în vigoare a legii noi sunt supuse căilor de atac, termenelor și condițiilor de exercitare ale acestora, prevăzute de legea nouă.*” *Per a contrario*, nu poate fi formulată cerere de redeschidere a procesului penal, fundamentată pe prevederile art. 466 din Codul de procedură penală, cu privire la cauzele în care hotărârile au fost pronunțate în primă instanță anterior intrării în vigoare a noului Cod de procedură penală, legea pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală neprevăzând nicio dispoziție tranzitorie în acest sens.

17. În aceste condiții, se constată că dispozițiile legale criticate, raportate la obiectul cauzei în cadrul căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, nu au legătură cu soluționarea acesteia, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992.

18. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, „*legătura cu soluționarea cauzei*”, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecării, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ, pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun aceste dispoziții legale, în privința pertinentei excepției de neconstituționalitate în desfășurarea procesului (a se vedea Decizia nr. 438 din 8 iulie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 12 august 2014). Prin urmare, condiția relevanței excepției de neconstituționalitate, respectiv a incidenței textului de lege criticat în soluționarea cauzei aflate pe rolul instanței judecătorești nu trebuie analizată *in abstracto*, ci trebuie verificat în primul rând interesul procesual al invocării excepției de neconstituționalitate, mai ales prin prisma efectelor unei eventuale constatări a neconstituționalității textului de lege criticat.

19. Or, în prezenta cauză, autoarea excepției de neconstituționalitate a formulat o cerere de redeschidere a procesului penal în cazul judecării în lipsă a persoanei condamnate cu privire la o cauză în care hotărârea de condamnare a fost pronunțată în primă instanță anterior intrării în vigoare a noului Cod de procedură penală, astfel că nu se poate susține în mod pertinent existența unei legături, în sensul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 între normele procesual penale criticate, ce reglementează cu privire la persoanele care pot solicita redeschiderea procesului penal [cu referire la hotărârile de condamnare în lipsă pronunțate în primă instanță după intrarea în vigoare a noului Cod de procedură penală], condițiile pe care trebuie să le îndeplinească titularul căii de atac, și obiectul cauzei deduse soluționării instanței de judecată. În aceste condiții, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 466 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 466 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Ioana Carmen Bratu Niculiță în Dosarul nr. 23.363/271/2014 al Judecătoriei Oradea — Secția penală. Decizia se comunică Judecătoriei Oradea — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Definitivă și general obligatorie. Pronunțată în ședința din data de 3 noiembrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 775

din 17 noiembrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (1) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (1) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, excepție ridicată din oficiu de către instanța de judecată în Dosarul nr. 38.752/3/2014 al Tribunalului București — Secția I penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 95D/2015.

2. La apelul nominal se prezintă, pentru partea Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, doamna subcomisar Andreea-Lavinia Constantin, cu delegație la dosar, și se constată lipsa celorlalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului părții Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece, potrivit art. 2 din Decizia-cadru nr. 2.002/584/JAI, mandatul european de arestare reprezintă un instrument de cooperare judiciară internațională care „poate” fi emis în anumite condiții, statele membre neavând o obligație în acest sens. În aceste condiții, prin acordarea posibilității judecătorului de a utiliza sau

nu un astfel de instrument, în funcție de împrejurările concrete ale cauzei, nu poate fi considerată ca afectând dispozițiile art. 16 și art. 124 din Constituție.

4. Apreciind asupra oportunității emiterii mandatului european de arestare, judecătorul nu ia decizia în mod arbitrar, deoarece legea prevede criteriile la care trebuie să se raporteze. În plus, încheierea motivată a acestuia prin care constată că nu sunt îndeplinite condițiile pentru emiterea mandatului european de arestare este supusă căii de atac a contestației, putând fi astfel exercitat și un control legal asupra respectivului act. Așa fiind, prin examinarea oportunității emiterii mandatului european de arestare nu este afectată hotărârea judecătorească de condamnare, deoarece dispozițiile legale criticate vizează alegerea modalității de aducere la îndeplinire a unei astfel de hotărâri. Depune concluzii scrise.

5. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, deoarece prin instituirea unui examen de oportunitate asupra emiterii mandatului european de arestare s-a urmărit respectarea dreptului european cu privire la proporționalitate și la maximizarea recunoașterii între statele membre a hotărârilor judecătorești de condamnare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

6. Prin Încheierea din 10 noiembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 38.752/3/2014, **Tribunalul București — Secția I penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 88 alin. (1) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală**, excepție ridicată din oficiu de către instanța de judecată într-o cauză referitoare la sesizarea organului de poliție cu privire la emiterea unui mandat european de arestare,

respectiv solicitarea de dare în urmărire internațională a unui condamnat.

7. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că prevederile legale menționate sunt neconstituționale, deoarece prin instituirea examenului de oportunitate s-a acceptat posibilitatea de a se reveni asupra celor deja decise și de a pune sub semnul întrebării hotărâri judecătorești. Totodată, egalitatea cetățenilor este afectată, întrucât, spre deosebire de procedura cererii de dare în urmărire internațională, examenul de oportunitate este cerut numai în cazul emiterii mandatului european de arestare.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, concluziile scrise depuse, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 88 alin. (1) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 377 din 31 mai 2011, astfel cum au fost modificate prin art. I pct. 17 din Legea nr. 300/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 11 decembrie 2013, care au următorul conținut: „Autoritatea prevăzută la alin. (3) emite un mandat european de arestare atunci când, față de natura infracțiunii săvârșite, vârsta și antecedentele penale ale persoanei solicitate, precum și alte împrejurări ale cauzei, consideră că este oportună emiterea unui mandat european de arestare [...]”

12. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1) și (2) referitor la egalitatea cetățenilor în fața legii și art. 124 alin. (1) și (2) referitor la unicitatea, imparțialitatea și egalitatea justiției care se înfăptuiește în numele legii.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate dispun cu privire la condițiile în care se poate emite un mandat european de arestare. Spre deosebire de vechea reglementare, în prezent, legiuitorul a lăsat judecătorului posibilitatea de a analiza oportunitatea luării unei astfel de măsuri. Or, analizând expunerea de motive a Legii nr. 300/2013 care a adus aceste modificări, Curtea constată că ele au fost impuse atât de necesitatea soluționării unor probleme de practică judiciară semnalate în perioada 2009—2011 de către instanțele judecătorești și Ministerul Public, cât și de o serie de hotărâri pronunțate în recurs în interesul legii de către Înalta Curte de Casație și Justiție. Astfel, Decizia nr. 39 din 22 septembrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 161 din 16 martie 2009, vizează art. 81 alin. (1), devenit, după republicare, art. 88 și care constituie obiectul prezentei excepții. Cu acel prilej instanța supremă a statuat că, de vreme ce mandatul emis în acest context constituie actul procedural prin care este continuată executarea hotărârilor pronunțate de instanțele judecătorești, atunci „legiuitorul, reglementând prin

lege specială posibilitatea emiterii mandatului european de arestare, recunoaște judecătorului [...] dreptul de dispoziție, după verificarea condițiilor și competențelor legale cu privire la emiterea sau nu a acestui act de cooperare juridică internațională în materie penală.”

14. În plus, legiuitorul are deplina libertate de a institui condițiile ce trebuie îndeplinite pentru a putea fi emis un mandat european de arestare. Acest fapt nu echivalează în niciun caz cu infirmarea hotărârilor judecătorești pronunțate, deoarece mandatul european de arestare, așa cum rezultă din chiar definiția sa, „este o decizie judiciară prin care o autoritate judiciară competentă a unui stat membru al Uniunii Europene solicită arestarea și predarea de către un alt stat membru a unei persoane, în scopul efectuării urmăririi penale, judecării sau executării unei pedepse ori a unei măsuri de siguranță privative de libertate”.

15. De asemenea, posibilitatea judecătorului de a emite sau nu un mandat european de arestare în funcție de examenul de oportunitate referitor la natura infracțiunii săvârșite, vârsta și antecedentele penale ale persoanei solicitate, precum și alte împrejurări ale cauzei, nu este menită să nege cele statornicite prin mandatul de arestare preventivă sau mandatul de executare a detențiunii pe viață sau a închisorii care au justificat declanșarea procedurii. Așa fiind, judecătorul hotărăște asupra arestării persoanei solicitate în temeiul legii, numai după ce a verificat, în prealabil, dacă au fost respectate condițiile necesare referitoare la emiterea mandatului, și nicidecum nu se pronunță cu privire la temeinicia urmăririi sau condamnării anterior dispuse ori asupra oportunității arestării preventive. De altfel, câtă vreme arestarea preventivă dispusă în condițiile Codului de procedură penală este o excepție ce poate fi luată numai în anumite condiții prevăzute de lege, atunci și emiterea mandatului european de arestare este o **posibilitate** condiționată, de asemenea, de îndeplinirea altor cerințe prevăzute tot de lege. Prin urmare, emiterea mandatului european de arestare reprezintă un instrument pe care autoritățile române îl au în vederea aducerii în țară a persoanelor care se încadrează în limitele prevăzute de art. 88 alin. (1) din Legea nr. 302/2004. În plus, în măsura în care judecătorul competent va constata că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1), deci inclusiv condițiile de oportunitate criticate, atunci va emite o încheiere motivată care poate fi atacată de procuror în termen de 3 zile de la comunicare, contestația urmând a fi judecată de instanța superioară, care poate obliga judecătorul de drepturi și libertăți inițial sesizat să emită un mandat european de arestare.

16. De altfel, potrivit art. 2 alin. (1) din Decizia-cadru 2002/584/JAI din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre, un mandat european de arestare „poate” fi emis în anumite condiții. Aceasta nu înseamnă că, în cazul în care se solicită emiterea unui mandat european de arestare în vederea executării unei pedepse, este afectată autoritatea de lucru astfel judecat, deoarece examenul de oportunitate pus la îndemâna judecătorului nu vizează hotărârea de condamnare, **ci alegerea unei modalități de executare** în așa fel încât, în funcție de criteriile stabilite referitoare la natura infracțiunii săvârșite, vârsta și antecedentele penale ale persoanei solicitate, precum și alte împrejurări ale cauzei, să fie atins scopul stabilit pentru Uniune, și anume de a deveni un spațiu de libertate, securitate și justiție, fără ca prin aceasta, în conformitate cu principiul proporționalității, să fie depășit ceea ce este necesar pentru atingerea obiectului.

17. De asemenea, în ce privește relația cu statele terțe referitoare la recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești, Curtea constată că examenul de oportunitate cu privire la emiterea mandatului european de arestare în vederea

executării unei hotărâri judecătorești de condamnare nu duce la concluzia imposibilității executării ei, întrucât, în acord cu art. 140⁵ din Legea nr. 302/2004, executarea unei hotărâri judecătorești date de o instanță română poate fi delegată unui stat terț, legiuitorul urmărind pe această cale să maximizeze o astfel de alternativă.

18. Totodată, nu poate fi primită nici critica referitoare la încălcarea art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, deoarece nu poate fi pus semnul egalității între persoanele care pot fi supuse procedurii de dare în urmărire internațională și cele care pot fi

supuse procedurii referitoare la arestarea europeană, întrucât, în cel din urmă caz, mandatul european de arestare se emite atunci când persoana în cauză se află pe teritoriul unui alt stat membru, caz în care sunt deplin aplicabile dispozițiile privind cooperarea cu statele membre al Uniunii Europene în aplicarea Deciziei-cadru nr. 2002/584/JAI a Consiliului Uniunii Europene din 13 iunie 2002 privind mandatul european de arestare și procedurile de predare între statele membre, pe când darea în urmărire internațională se aplică în relațiile cu celelalte state pe baza unor rapoarte de drept internațional.

19. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată din oficiu de către instanța de judecată în Dosarul nr. 38.752/3/2014 al Tribunalului București — Secția I penală și constată că dispozițiile art. 88 alin. (1) din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția I penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 17 noiembrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

ORDIN

privind condițiile de acordare a majorării salariale pentru personalul Ministerului Afacerilor Interne care desfășoară activități în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în anul 2016

Având în vedere faptul că în anul 2016 se aplică în mod corespunzător prevederile art. 13 alin. (5)—(8) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, aprobată cu completări prin Legea nr. 28/2014, cu modificările și completările ulterioare, astfel cum prevede art. 8 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare,

în temeiul dispozițiilor art. 7 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Interne, aprobată cu modificări prin Legea nr. 15/2008, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul afacerilor interne emite următorul ordin:

Art. 1. — Prevederile Ordinului ministrului afacerilor interne nr. 4/2015 privind condițiile de acordare a majorării salariale pentru personalul Ministerului Afacerilor Interne care desfășoară activități în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în

vigoare, nu se lucrează se aplică în mod corespunzător și în anul 2016.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor interne,

Petre Tobă

București, 21 decembrie 2015.

Nr. 157.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală, a certificatului de obligații bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora

În baza prevederilor art. 158 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

CAPITOLUL I

Certificatul de atestare fiscală

Art. 1. — (1) Organul fiscal central competent pentru administrarea creanțelor fiscale datorate de contribuabili/plătitori are obligația de a elibera certificatul care atestă modul de îndeplinire a obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor obligații bugetare individualizate în titluri executorii, emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal central competent, în vederea recuperării, denumit în continuare *certificat de atestare fiscală*, în următoarele situații:

a) la solicitarea contribuabililor/plătitorilor, prin depunerea unei cereri de eliberare a certificatului de atestare fiscală;

b) la solicitarea instituțiilor/autorităților publice, în cazurile și în condițiile prevăzute de reglementările legale în vigoare, prin depunerea unei adrese de eliberare a certificatului de atestare fiscală;

c) din oficiu, în situația în care se schimbă competența de administrare a creanțelor fiscale, ca urmare a schimbării domiciliului fiscal sau a altor situații prevăzute de lege;

d) la solicitarea deținătorilor de titluri de participare la o societate, prin depunerea unei cereri de eliberare a certificatului de atestare fiscală;

e) la solicitarea oricărei persoane fizice sau juridice, alta decât cea prevăzută la art. 69 alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind *Codul de procedură fiscală*, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Codul de procedură fiscală*, numai cu acordul scris al contribuabilului în cauză, prin depunerea unei cereri de eliberare a certificatului de atestare fiscală;

f) la solicitarea notarilor publici, pentru persoana fizică pentru care se dezbate succesiunea, prin depunerea unei cereri de eliberare a certificatului de atestare fiscală.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1) lit. a), b), d) și e), solicitantii depun cererea/adresa de eliberare a certificatului de atestare fiscală la organul fiscal central competent pentru administrarea obligațiilor fiscale datorate de contribuabil/plătitor pentru care se emite certificatul de atestare fiscală.

(3) Cererea/Adresa de eliberare a certificatului de atestare fiscală se depune la registratura organului fiscal central competent sau se comunică prin poștă, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire, sau prin intermediul serviciului „Spațiu privat virtual”. Cererea/Adresa de eliberare a certificatului de atestare fiscală poate fi transmisă și prin mijloace de transmitere la distanță, însoțită de o copie a documentului eliberat de autoritatea contractantă, după caz. În situația în care cererea/adresa de eliberare a certificatului de atestare fiscală a fost depusă/transmisă la un alt organ fiscal decât cel competent în eliberarea certificatului, acesta comunică de îndată solicitantului eroarea și indică organul fiscal central competent la care trebuie să depună cererea/adresa.

(4) În situația în care contribuabilul are de încasat sume certe, lichide și exigibile de la autoritățile contractante definite potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, odată cu depunerea cererii de eliberare a certificatului de atestare fiscală depune, în original, și documentul eliberat de autoritățile contractante prin care se certifică cuantumul sumelor certe, lichide și exigibile pe care contribuabilul le are de încasat de la acestea. În situația în care contribuabilul depune cererea prin mijloace de transmitere la distanță, documentul eliberat de autoritățile contractante se depune în original la instituția care solicită certificatul de atestare fiscală. Informațiile astfel înscrise în certificatul de atestare fiscală sunt valabile numai în cazul în care coincid cu datele înscrise în documentele eliberate de autoritățile contractante. Documentul este valabil 20 de zile de la data emiterii și trebuie să fie în termen de valabilitate la data depunerii cererii de eliberare a certificatului de atestare fiscală.

(5) Documentul emis de autoritatea contractantă cuprinde, obligatoriu, următoarele elemente:

a) denumirea autorității contractante;

b) data emiterii documentului;

c) numărul și data încheierii contractului dintre contribuabil și autoritatea contractantă;

d) sumele certe, lichide și exigibile datorate până la data emiterii documentului de către autoritatea contractantă, defalcate pe fiecare contract în parte;

e) precizarea că documentul este emis în vederea eliberării certificatului de atestare fiscală;

f) numele, prenumele, funcția și semnătura persoanelor împuternicite ale autorității contractante;

g) ștampila autorității contractante.

(6) În situația prevăzută la alin. (1) lit. f), solicitantii depun cererea de eliberare a certificatului de atestare fiscală la organul fiscal central competent în administrarea creanțelor fiscale datorate de persoana fizică decedată, însoțită de o copie certificată conform cu originalul a dovezii deschiderii procedurii succesoriale notariale.

(7) Adresa de eliberare a certificatului de atestare fiscală trebuie să conțină următoarele elemente:

a) datele de identificare ale autorității publice solicitante;

b) datele de identificare ale contribuabilului/plătitorului; în acest caz este obligatorie menționarea denumirii/numelui și prenumelui, precum și a codului de identificare fiscală al contribuabilului/plătitorului;

c) temeiul legal al solicitării;

d) scopul solicitării.

(8) Prin *organ fiscal central competent* se înțelege organul fiscal prevăzut la art. 30, art. 33, art. 35 sau art. 40 din Codul de procedură fiscală.

(9) În cazul persoanelor fizice care desfășoară activități economice în mod independent sau exercită profesii libere, cererea se depune la organul fiscal central în a cărui rază teritorială contribuabilul își are domiciliul fiscal prevăzut la art. 31 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură fiscală. În cerere, contribuabilul/plătitorul menționează și sediul activității sau locul unde se desfășoară efectiv activitatea principală, după caz. În scopul eliberării certificatului de atestare fiscală, organele fiscale centrale competente colaborează în vederea stabilirii situației fiscale reale. În acest scop, organele fiscale centrale în a căror rază teritorială se află sediul activității/locul de desfășurare a activității principale comunică organului fiscal central competent pentru eliberarea certificatului de atestare fiscală informațiile solicitate cel mai târziu în ziua următoare primirii solicitării.

(10) Certificatul de atestare fiscală se semnează de către conducătorul organului fiscal central emitent.

Art. 2. — Potrivit prevederilor art. 344 din Codul de procedură fiscală eliberarea certificatului de atestare fiscală nu este supusă taxelor extrajudiciare de timbru.

Art. 3. — (1) În vederea eliberării certificatului de atestare fiscală, organul fiscal central competent verifică:

a) dosarul fiscal al contribuabilului, cu excepția declarațiilor informative și a bilanșurilor contabile;

b) fișa pentru evidența analitică pe plătitori a contribuabilului;

c) existența sumelor de restituit/rambursat pentru care nu au fost emise decizii de restituire/rambursare până la data depunerii cererii de eliberare a certificatului de atestare fiscală;

d) existența deciziilor de rambursare sau, după caz, a documentației aprobate pentru soluționarea cererii de restituire pentru care nu au fost emise și înregistrate în evidența fiscală decizii de compensare/restituire;

e) existența documentului eliberat de autoritățile contractante prin care se certifică cuantumul sumelor certe, lichide și exigibile pe care contribuabilul/plătitorul le are de încasat de la acestea;

f) existența acordului scris al contribuabilului pentru situația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. e), conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;

g) existența documentului care dovedește deschiderea procedurii succesoriale notariale pentru situația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. f).

(2) În situația în care cererea de eliberare a certificatului de atestare fiscală este depusă de către deținătorul de titluri de participare organul fiscal central competent verifică dacă solicitantul are calitatea de deținător de titluri de participare.

Art. 4. — (1) Dacă organul fiscal central competent constată că nu au fost depuse de către contribuabil declarațiile de impunere, acesta înștiințează contribuabilul privind depășirea termenului legal de depunere a declarației de impunere, potrivit prevederilor art. 103 și 107 din Codul de procedură fiscală. În acest caz, termenul de eliberare a certificatului de atestare fiscală se prelungește cu perioada cuprinsă între data transmiterii înștiințării și data depunerii declarațiilor de impunere sau data comunicării deciziei de impunere din oficiu, după caz.

(2) În situația în care organul fiscal central competent constată că, anterior depunerii cererii de eliberare a certificatului de atestare fiscală, contribuabilul/plătitorul a fost înștiințat cu privire la depășirea termenului legal de depunere a declarației de impunere, acesta emite și comunică decizia de impunere din oficiu până la emiterea certificatului de atestare fiscală, dacă s-a împlinit termenul de 15 zile de la înștiințarea contribuabilului. Dacă termenul de 15 zile se împlinește după data depunerii cererii de eliberare a certificatului de atestare fiscală, termenul

de eliberare a certificatului se prelungește cu perioada cuprinsă între data depunerii cererii și data depunerii declarațiilor de impunere sau data comunicării deciziei de impunere din oficiu, după caz.

(3) Organul fiscal central competent emite și înregistrează în evidența fiscală, potrivit procedurilor legale, deciziile de compensare în toate cazurile în care există decizii de rambursare aprobate sau, după caz, documentația aprobată pentru soluționarea cererii de restituire, cu încadrarea în termenul prevăzut de lege pentru eliberarea certificatului de atestare fiscală.

(4) Ori de câte ori consideră necesar, organul fiscal central competent poate solicita informații de la autoritățile contractante în legătură cu datele înscrise în documentele emise de acestea.

Art. 5. — (1) Certificatul de atestare fiscală se emite în maximum 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii/adresei de eliberare a acestuia.

(2) Pentru eliberarea certificatului de atestare fiscală în scopul radierii din registrele în care a fost înregistrat, contribuabilul/plătitorul bifează în mod corespunzător căsuța special creată în acest sens.

(3) În situația contribuabilului/plătitorului supus unei inspecții fiscale și care solicită eliberarea unui certificat de atestare fiscală în scopul radierii din registrele în care a fost înregistrat, certificatul de atestare fiscală se emite în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii deciziei de impunere sau a deciziei de nemodificare a bazei de impozitare, după caz.

Art. 6. — (1) Certificatul de atestare fiscală cuprinde 4 secțiuni, respectiv:

a) secțiunea A „Obligații fiscale și alte obligații bugetare”;

b) secțiunea B „Sume de rambursat/restituit”;

c) secțiunea C „Informații pentru verificarea eligibilității contribuabililor pentru accesarea fondurilor nerambursabile”;

d) secțiunea D „Alte mențiuni”.

(2) La secțiunea A se înscriu:

a) totalul obligațiilor fiscale principale și al obligațiilor fiscale accesorii restante, existente în sold în ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii și nestinse până la data eliberării certificatului de atestare fiscală;

b) totalul obligațiilor bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal central competent în vederea recuperării, inclusiv amenzi datorate bugetului de stat, existente în sold în ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii și nestinse până la data eliberării certificatului de atestare fiscală.

(3) La secțiunea A nu se cuprind:

a) obligațiile fiscale eșalonate la plată, cu excepția ratelor neachitate la termenele stabilite în graficul de eșalonare la plată;

b) sumele reprezentând creanțe fiscale stabilite prin acte administrative fiscale, a căror executare este suspendată în condițiile art. 14 și 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și accesoriile aferente acestora, individualizate în decizii comunicate anterior suspendării executării actului administrativ fiscal;

c) sumele reprezentând amenzi contravenționale pentru care s-au formulat plângeri în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare;

d) sumele cu termene de plată viitoare datorate în contul ratelor din programele de plăți ale obligațiilor fiscale, cuprinse în planul de reorganizare judiciară confirmat.

(4) La secțiunea B se înscriu:

a) totalul sumelor negative solicitate la rambursare prin deconturile de TVA cu sumă negativă și opțiune de rambursare, în curs de soluționare și pentru care nu a fost emisă decizie de rambursare;

b) totalul sumelor solicitate a fi restituite prin cereri de restituire, în curs de soluționare.

(5) Sumele înscrise la secțiunile A și B pot fi detaliate pe tipuri de obligații/deconturi de TVA cu sumă negativă și opțiune de rambursare în curs de soluționare/cereri de restituire în curs de soluționare, la solicitarea contribuabilului/plătitorului. În acest caz, informațiile se înscriu la secțiunea D.

(6) La secțiunea C se înscriu:

a) diferența dintre obligațiile de plată cuprinse la secțiunea A și sumele menționate la secțiunea B;

b) totalul obligațiilor bugetare de plată în ultimele 12 luni.

(7) Informațiile din secțiunea C se completează numai dacă solicitantul certificatului de atestare fiscală menționează expres acest lucru în cererea/adresa sa.

(8) La secțiunea D se înscriu:

a) la pct. I și II — informațiile prevăzute la alin. (5);

b) la pct. III — mențiuni relevante pentru situația fiscală a contribuabilului, cum ar fi eşalonare/plan de reorganizare confirmat, în curs de derulare; mențiuni referitoare la starea obligațiilor fiscale astfel cum au fost solicitate prin cerere, cum ar fi: aflate în executare silită, suspendate la executare silită în condițiile legii, mențiuni cu privire la situația prevăzută la art. 157 alin. (3) din Codul de procedură fiscală;

c) la pct. IV — sumele certe, lichide și exigibile pe care contribuabilul le are de încasat de la autoritățile contractante, inclusiv numărul și data documentului emis de autoritatea contractantă.

(9) Pentru contribuabilii care au înființate sedii secundare înregistrate fiscal ca plătitoare de salarii și de venituri asimilate salariilor, certificatul de atestare fiscală se emite la cererea contribuabilului și cuprinde atât obligațiile fiscale ale contribuabilului, cât și obligațiile fiscale ale sediilor secundare.

Art. 7. — În sensul art. 158 din Codul de procedură fiscală, definiția obligațiilor fiscale restante este cea prevăzută la art. 157 din Codul de procedură fiscală.

Art. 8. — În certificatul de atestare fiscală se înscriu, obligatoriu, numărul de înregistrare, data eliberării, perioada de utilizare, numele și prenumele conducătorului organului fiscal central emitent.

Art. 9. — (1) Certificatul de atestare fiscală se întocmește în două exemplare originale, din care:

a) un exemplar se comunică solicitantului sau, după caz, noului organ fiscal central competent, în situația prevăzută la art. 1 alin. (1) lit. c);

b) un exemplar se păstrează la organul fiscal central emitent și se arhivează la dosarul fiscal al contribuabilului.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1) lit. a), în situația în care contribuabilul dorește să obțină mai multe exemplare ale certificatului de atestare fiscală, în cererea sa menționează numărul de exemplare solicitate.

Art. 10. — Se aprobă modelele, precum și caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare ale următoarelor formulare:

a) „Certificat de atestare fiscală”, prevăzut în anexa nr. 2;

b) „Cerere de eliberare a certificatului de atestare fiscală”, prevăzut în anexa nr. 3.

Art. 11. — (1) În cazul contribuabililor mari și mijlocii, definiții potrivit legii, care solicită eliberarea certificatului de atestare fiscală prin mijloace de transmitere la distanță, organul fiscal central competent emite certificatul de atestare fiscală și îl

comunică contribuabilului în aceeași modalitate. În acest caz, contribuabilul imprimă, pe suport hârtie, certificatul de atestare fiscală și îl prezintă organului fiscal central în a cărei rază teritorială acesta își are domiciliul fiscal, în vederea certificării pentru conformitate cu originalul. Certificarea se efectuează prin semnarea de către conducătorul organului fiscal central și aplicarea ștampilei.

(2) Organul fiscal prevăzut la alin. (1) îndeplinește procedura de certificare după vizualizarea, în baza de date centrală, a formei electronice a certificatului de atestare fiscală.

(3) Pentru contribuabilii prevăzuți la alin. (1) care solicită înscrierea în certificatul de atestare fiscală a sumelor certe, lichide și exigibile pe care le au de încasat de la autoritățile contractante, documentele eliberate de autoritățile contractante prin care se certifică cuantumul acestor sume se depun, în original, la organul fiscal central în a cărei rază teritorială își are domiciliul fiscal contribuabilul. Acest organ fiscal, după vizualizarea certificatului de atestare fiscală, verifică dacă informațiile cuprinse la secțiunea D pct. IV concordă cu cele din documentul eliberat de autoritatea contractantă, prezentat de contribuabil în original. Certificatul de atestare fiscală, imprimat pe suport hârtie de către contribuabil, se certifică prin semnarea de către conducătorul organului fiscal central și aplicarea ștampilei.

(4) Certificatul de atestare fiscală eliberat conform art. 1 alin. (1) lit. b) poate fi emis și transmis în formă electronică în baza unui protocol încheiat între instituția/autoritatea publică și organul fiscal emitent al acestuia. În acest caz, certificatul este valabil și fără semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal central competent, potrivit legii, și ștampila organului emitent.

CAPITOLUL II

Certificatul de obligații bugetare

Procedura de eliberare a certificatului de obligații bugetare

Art. 12. — Organul fiscal central competent pentru administrarea creanțelor bugetare ale contribuabililor persoane juridice, conform legii, la solicitarea instituției publice implicate în procesul de privatizare, are obligația de a elibera certificatul care atestă modul de îndeplinire a obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor creanțe bugetare, denumit în continuare *certificat de obligații bugetare*, în următoarele situații:

a) pentru completarea documentației necesare procesului de privatizare, conform reglementărilor legale în vigoare;

b) pentru acordarea de înlesniri la plata obligațiilor bugetare restante, conform reglementărilor legale în vigoare;

c) pentru alte situații prevăzute de lege.

Art. 13. — Certificatul de obligații bugetare se eliberează de organul fiscal central competent și va fi semnat de către conducătorul acestuia.

Art. 14. — Eliberarea certificatului de obligații bugetare nu este supusă taxei extrajudiciare de timbru.

Art. 15. — Certificatele de obligații bugetare se vor elibera pe baza raportului de inspecție fiscală, efectuat de organele fiscale centrale competente cu atribuții de control.

Art. 16. — (1) Certificatul de obligații bugetare va cuprinde 3 secțiuni, respectiv:

a) secțiunea A „Obligații de plată restante care vor face obiectul înlesnirilor la plată sau obligații de plată restante la data eliberării certificatului de obligații bugetare, după caz”;

b) secțiunea B „Obligații de plată restante care constituie condiție de menținere a valabilității înlesnirii la plată ce urmează a se acorda, după caz”;

c) secțiunea C „Alte mențiuni”.

(2) La secțiunea A se vor menționa:

a) obligațiile de plată restante pe fiecare tip de impozit, taxă, contribuție și alte creanțe bugetare;

b) dobânzile și penalitățile de întârziere calculate pentru neplata la termenele stabilite de lege a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor creanțe bugetare;

c) majorări de întârziere calculate și datorate după 1 ianuarie 2006;

d) orice alte obligații datorate conform reglementărilor legale specifice (de exemplu, penalități de nedeclarare).

(3) Nu se înscriu la secțiunea A obligațiile de plată care au făcut deja obiectul unor înlesniri la plată și pentru care contribuabilii își respectă condițiile de menținere a valabilității înlesnirilor la plată ce s-au aprobat, conform legii.

(4) La secțiunea B se vor menționa:

a) obligațiile de plată restante pe fiecare tip de impozit, taxă, contribuție și alte creanțe bugetare;

b) obligații fiscale accesorii.

(5) La secțiunea C se vor face alte mențiuni, după caz, astfel:

a) actul prin care s-au acordat înlesnirile la plată, după caz, și modul de respectare al acestora;

b) totalul sumelor negative solicitate la rambursare prin deconturile de TVA cu sumă negativă și opțiune de rambursare, în curs de soluționare și pentru care nu a fost emisă decizie de rambursare;

c) totalul sumelor solicitate a fi restituite prin cereri de restituire, în curs de soluționare;

d) cuantumul obligațiilor de plată la bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, administrate de Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului, comunicate organului fiscal central competent de către aceasta.

Răspunderea privind cuantumul acestor obligații revine Autorității pentru Administrarea Activelor Statului.

Art. 17. — Certificatele de obligații bugetare se vor elibera în termen de 30 de zile lucrătoare de la data solicitării instituției publice implicate în procesul de privatizare.

Art. 18. — Certificatul de obligații bugetare va avea înscrise în mod obligatoriu numărul de înregistrare, data eliberării, scopul eliberării, precum și numele și semnătura persoanei împuternicite a organului fiscal.

Art. 19. — Certificatul de obligații bugetare se întocmește în 3 exemplare, după cum urmează:

a) un exemplar original se va transmite instituției publice implicate în procesul de privatizare;

b) un exemplar original se va transmite Agenției Naționale de Administrare Fiscală, respectiv direcției cu atribuții în domeniul reglementării înlesnirilor la plată;

c) un exemplar original se va păstra la dosarul fiscal al contribuabilului.

Art. 20. — Se aprobă modelul formularului „Certificat de obligații bugetare”, precum și caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare ale acestuia, prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 21. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 22. — (1) Prezentul ordin intră în vigoare la 1 ianuarie 2016.

(2) Cererile de eliberare a certificatului de atestare fiscală, în curs de soluționare la data de 1 ianuarie 2016, se soluționează conform prevederilor prezentului ordin.

Art. 23. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,

Gelu-Ștefan Diaconu

București, 15 decembrie 2015.

Nr. 3.654.

ANEXA Nr. 1

ACORD

Subsemnatul,, domiciliat în*), identificat cu C.I. seria nr., în calitate de**) al Societății, sunt de acord ca dl/dna, identificat(ă) cu C.I. seria nr., domiciliat(ă) în*), să solicite certificatul de atestare fiscală pentru dl/dna/Societatea, cu condiția respectării prevederilor art. 11 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Numele și prenumele:

Funcția:

Semnătura

Data

*) Se completează cu adresa de domiciliu conform actului de identitate.

**) Se completează numai în situația solicitării unui certificat de atestare fiscală pentru contribuabili persoane juridice, conform calității de a angaja în mod legal societatea.

ANTET*)

CERTIFICAT DE ATESTARE FISCALĂ

Nr. Data eliberării

Denumire/Nume și prenume:
 Cod de identificare fiscală:**)
 Domiciliul fiscal: județul, localitatea, sectorul, str. nr., bl., sc., et., ap., codul poștal

*) Se vor trece sigla, conform Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.504/2013 privind aprobarea modelului și caracteristicilor siglelor utilizate la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, denumirea și adresa organului fiscal central emitent al prezentului act administrativ.

***) În cazul persoanelor fizice se vor înscrie CNP, precum și CIF.

A. OBLIGAȚII FISCALE ȘI ALTE OBLIGAȚII BUGETARE*)**

Sus-numitul contribuabil figurează în evidențele fiscale cu următoarele obligații fiscale și obligații bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal central în vederea recuperării, restante la data de

— lei —

0.	Denumirea obligației fiscale/bugetare	Suma
1.	Obligații fiscale/bugetare principale	
2.	Obligații fiscale/bugetare accesorii	
3.	TOTAL (3 = 1 + 2)	

B. SUME DE RAMBURSAT/RESTITUIT*):**

Sus-numitul contribuabil figurează în evidențele fiscale cu următoarele sume de rambursat/restituit:

— lei —

0.	Sume solicitate	Suma
1.	Sume negative de TVA solicitate la rambursare	
2.	Sume solicitate a fi restituite	
3.	TOTAL (3 = 1 + 2)	

***)) În situația în care suma obligațiilor fiscale înscrise la secțiunea A este mai mică sau egală cu totalul sumelor de rambursat/restituit înscrise la secțiunea B, la secțiunea D pct. III se va face mențiunea cu privire la situația prevăzută la art. 157 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

C. INFORMAȚII PRIVIND VERIFICAREA ELIGIBILITĂȚII CONTRIBUABILILOR PENTRU ACCESAREA FONDURILOR NERAMBURSABILE

a) Diferența dintre obligațiile fiscale/bugetare cuprinse la secțiunea A și sumele menționate la secțiunea B:

b) Totalul obligațiilor fiscale/bugetare în ultimele 12 luni

— lei —

--

D. ALTE MENȚIUNI:**I. OBLIGAȚII FISCALE/BUGETARE****)**

Nr. crt.	Denumirea obligației fiscale/bugetare	Obligații fiscale/bugetare		
		Total, din care:	Obligații fiscale/bugetare principale	Obligații fiscale/bugetare accesorii
0.	1	2 = 3 + 4	3	4
1.				
2.				
...				
	TOTAL			

II. SUME DE RAMBURSAT/RESTITUIT****)

— lei —

Nr. crt.	Denumirea actului/nr. și data	Cuantumul sumelor
1.		
2.		
3.		
...		
	TOTAL	

III. MENȚIUNI RELEVANTE PENTRU SITUAȚIA FISCALĂ A CONTRIBUABILULUI

IV. SUME CERTE, LICHIDE ȘI EXIGIBILE DE ÎNCASAT DE LA AUTORITĂȚILE CONTRACTANTE

Denumirea autorității contractante	Nr. și data documentului emis de autoritatea contractantă	Suma (lei)
.....
.....
.....

****) Pct. I și II se completează, la solicitarea contribuabilului, cu detalierea sumelor înscrise la secțiunile A și B.

Conducătorul organului fiscal central,

Numele și prenumele:

Semnătura și ștampila organului fiscal central:

Organ fiscal central prin
(numele și prenumele conducătorului organului fiscal central *****)

Semnătura și ștampila unității

*****) Se completează numai în cazul în care contribuabilul solicită certificarea pentru conformitate cu originalul a unui certificat emis prin mijloace de transmitere la distanță.

Certificatul de atestare fiscală se poate utiliza 30 de zile de la data eliberării, de către persoanele juridice, sau 90 de zile, de către persoanele fizice.

Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare

1. Denumire: Certificat de atestare fiscală
2. Format: A4/t1
3. Se tipărește față-verso.
4. Se difuzează gratuit.
5. Se utilizează la atestarea situației fiscale a contribuabililor.
6. Se întocmește în: două exemplare. La cererea contribuabilului pot fi emise mai multe exemplare;
de: organul fiscal central.
7. Circulă: — un exemplar (sau mai multe) la contribuabil;
— un exemplar la organul fiscal central emitent.
8. Se păstrează un exemplar la dosarul fiscal al contribuabilului.

C E R E R E
de eliberare a certificatului de atestare fiscală

Scopul eliberării este pentru radiere din registrul în care am fost înregistrat.

A.	DATE DE IDENTIFICARE A CONTRIBUABILULUI		
	1. Denumire/Nume și prenume 2. Cod de identificare fiscală 3. Număr de ordine în registrul comerțului 4. Date privind domiciliul fiscal Județul, sectorul, localitatea, str., nr., bl., sc., et., ap., codul poștal, fax, telefon, e-mail		
B.	DATE DE IDENTIFICARE A DEȚINĂTORULUI DE TITLURI DE PARTICIPARE LA O SOCIETATE COMERCIALĂ		
	1. Denumire/Nume și prenume 2. Cod de identificare fiscală 3. Număr de ordine în registrul comerțului 4. Date privind domiciliul fiscal/Adresa Județul, sectorul, localitatea, str., nr., bl., sc., et., ap., codul poștal, fax, telefon, e-mail		
C.	DATE DE IDENTIFICARE A ÎMPUTERNICITULUI		
	1. Reprezentare prin împuternicit _ Nr. act de împuternicire Data..... 2. Date de identificare a împuternicitorului Nume, prenume/Denumire Adresa: județul, sectorul, localitatea, str., nr., bl., sc., et., ap., codul poștal, fax, telefon, e-mail Cod de identificare fiscală		
D.	DATE DE IDENTIFICARE ALE NOTARULUI		
	Date de identificare ale notarului Nume, prenume/Denumire Adresa: județul, sectorul, localitatea, str., nr., bl., sc., et., ap., codul poștal, fax, telefon, e-mail Cod de identificare fiscală		
E.	Mențiuni privind obligațiile fiscale neachitate până în ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii, potrivit evidenței pe care o dețin*):		
	Nr. crt.	Denumirea obligației fiscale de plată	Obligații fiscale principale
	1.		
	2.		
	3.		
		

SOLICIT*):

a) eliberarea certificatului de atestare fiscală în exemplare.

b) completarea secțiunii C din certificatul de atestare fiscală „Informații pentru verificarea eligibilității contribuabililor pentru accesarea fondurilor nerambursabile”:

DA

NU

c) completarea secțiunii D din certificatul de atestare fiscală „Alte mențiuni”, cu detalierea informațiilor de la secțiunile A și B și din certificat:

DA NU

d) completarea secțiunii D din certificatul de atestare fiscală „Alte mențiuni”, cu sumele certe, lichide și exigibile pe care le am de încasat de la autorități contractante:

DA NU

Autoritățile contractante și quantumul sumelor de încasat sunt următoarele:

Denumirea autorității contractante	Nr. și data documentului emis de autoritatea contractantă	Suma (lei)
.....
.....
.....

e) completarea secțiunii D din certificatul de atestare fiscală „Alte mențiuni” cu precizări referitoare la**)

Numele și prenumele
 Funcția
 Semnătura
 Data/...../.....

Se completează de către organul fiscal.

Denumirea organului fiscal
 Nr. de înregistrare Data/...../.....
 Numele și prenumele persoanei care a verificat
 Numărul legitimației

*) Nu se completează în cazul depunerii cererii de eliberare a certificatului de atestare fiscală de către deținătorii de titluri de participare sociale.

***) Se fac mențiuni cu privire la starea obligațiilor fiscale, cum ar fi: aflate în executare silită, suspendate la executare silită în condițiile legii, obligații fiscale aflate în situația prevăzută la art. 157 alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare etc.

Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare

1. Denumire: Cerere de eliberare a certificatului de atestare fiscală
2. Format: A4/t1
3. Se tipărește în: un exemplar. Se poate utiliza echipament informatic pentru editare.
4. Se difuzează gratuit.
5. Se utilizează la eliberarea certificatului de atestare fiscală.
6. Se întocmește în: un exemplar;
de: contribuabil/împuternicit/altă persoană decât contribuabilul, potrivit legii/notar.
7. Circulă la organul fiscal central.
8. Se arhivează la dosarul fiscal al contribuabilului.

ANEXA Nr. 4

ANETET*)

Nr. Data eliberării

CERTIFICAT DE OBLIGAȚII BUGETARE

Ca urmare a Cererii nr.din data de a se certifică situația fiscală pentru persoana juridică:

Denumirea:

Domiciliul fiscal: județul, localitatea, sectorul, str., nr., bl., sc., et., ap., codul poștal, telefon, fax, e-mail

Înregistrat la registrul comerțului cu nr.

Cod de identificare fiscală:

*) Se vor trece sigla, conform Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 3.504/2013 privind aprobarea modelului și caracteristicilor siglelor utilizate la nivelul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările ulterioare, denumirea și adresa organului fiscal central emitent al prezentului act administrativ.

A. Obligații de plată restante care vor face obiectul înlesnirilor la plată sau obligații de plată restante la data eliberării prezentului certificat, după caz.

Sus-numitul figurează în evidențe cu următoarele obligații de plată la data de, cu accesoriile calculate până la data de

— lei —

Nr. crt.	Denumirea obligației de plată**)	Obligația de plată					
		Total, din care:	Restanță	Dobânzi	Penalități de întârziere	Majorări	Penalități
0	1	2 = 3+4+5 +6+7	3	4	5	6	7

**) Inclusiv amenzi.

B. Obligații de plată restante care constituie condiție de menținere a valabilității înlesnirii la plata ce urmează a se acorda, după caz

Sus-numitul figurează în evidențe cu următoarele obligații de plată la data de

— lei —

Nr. crt.	Denumirea obligației de plată**)	Obligația de plată		
		Total, din care:	Restanță	Obligații fiscale accesorii
0	1	2 = 3+4	3	4

**) Inclusiv amenzi.

C. Alte mențiuni:

S-a eliberat prezentul certificat de obligații bugetare pentru a-i servi:

- pentru completarea documentației necesare procesului de privatizare, conform prevederilor
- pentru acordarea de înlesniri la plata obligațiilor bugetare restante, conform prevederilor
- pentru alte situații prevăzute de lege.

Conducătorul organului fiscal central,
Numele și prenumele

Semnătura și ștampila organului fiscal central

Caracteristici de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare

- Denumire: Certificat de obligații bugetare
- Format: A4/t1
- Caracteristici de tipărire: file
- Se difuzează gratuit.
- Se utilizează la atestarea obligațiilor bugetare de plată.
- Se întocmește în 3 exemplare de către organul fiscal central competent pentru administrarea creanțelor bugetare ale contribuabililor persoane juridice, conform legii.
- Circulă: — un exemplar original la instituția publică implicată în procesul de privatizare;
— un exemplar original la Agenția Națională de Administrare Fiscală;
— un exemplar original la organul fiscal central emitent, conform legii.
- Se arhivează la dosarul fiscal al contribuabilului.

ACTE ALE CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUICURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI
SECȚIA A TREIA**DECIZIE****cu privire la Cererea nr. 24.788/14 introdusă de Vasile Botomei împotriva României**

Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Secția a treia), reunită la data de 17 martie 2015 într-un comitet compus din Luis López Guerra, președinte, Johannes Silvis, Valeriu Grițco, judecători, și Marialena Tsirli, grefier adjunct de secție, având în vedere cererea menționată anterior, introdusă la 20 februarie 2014, având în vedere declarațiile formale de acceptare a unei soluționări pe cale amiabilă a cauzei, după ce a deliberat în acest sens, pronunță următoarea decizie:

ÎN FAPT ȘI PROCEDURA

Reclamantul, domnul Vasile Botomei, este un resortisant român, care s-a născut în 1964 și locuiește în Bacău. El a fost reprezentat în fața Curții de doamna M. Hartingher, avocat în Bacău.

Guvernul român (*Guvernul*) a fost reprezentat de agentul guvernamental, doamna C. Brumar, din cadrul Ministerului Afacerilor Externe.

Reclamantul s-a plâns, în temeiul art. 3 din Convenție, cu privire la condițiile de detenție din centrul de reținere și arestare preventivă al Inspectoratului de Poliție Județean Bacău.

La 9 decembrie 2014 și 21 ianuarie 2015, Curtea a primit declarații de soluționare pe cale amiabilă semnate de părți, prin care reclamantul a fost de acord să renunțe la orice alte pretenții îndreptate împotriva României în ceea ce privește faptele care au condus la formularea acestei cereri, în schimbul angajamentului Guvernului de a-i plăti suma de 3.000 euro pentru a acoperi orice prejudiciu material și moral, precum și cheltuielile de judecată, sumă care va fi convertită în moneda

națională a statului pârât la rata de schimb aplicabilă la data plății și va fi scutită de orice taxe aplicabile reclamantului. Această sumă va fi plătită în termen de trei luni de la data notificării deciziei adoptate de Curte. În caz de neplată în termenul de trei luni stabilit, Guvernul s-a obligat să plătească, de la expirarea termenului menționat și până la momentul plății efective a sumei respective, o dobândă simplă, la o rată egală cu rata dobânzii facilității de împrumut marginal practică de Banca Centrală Europeană, majorată cu trei puncte procentuale. Această plată va reprezenta soluționarea definitivă a cauzei.

ÎN DREPT

Curtea ia act de soluționarea pe cale amiabilă la care au ajuns părțile. Aceasta are convingerea că soluționarea se bazează pe respectarea drepturilor omului astfel cum sunt definite în Convenție și în protocoalele la aceasta și nu constată niciun motiv care să justifice examinarea în continuare a cererii. Având în vedere cele de mai sus, este oportun să scoată cauza de pe rol.

PENTRU ACESTE MOTIVE,

În unanimitate,

CURTEA:

decide scoaterea cauzei de pe rol, în conformitate cu art. 39 din Convenție.
Redactată în limba engleză și comunicată în scris la 9 aprilie 2015.

PREȘEDINTE
LUIS LÓPEZ GUERRA

Grefier adjunct,
Marialena Tsirli

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

